



Voorwoord

In de wereld van ruimtelijke planning en ontwikkeling is het betrekken van belanghebbenden bij participatieprocessen van onschatbare waarde. Dit proces gaat verder dan alleen het informeren van gemeenschappen over voorgenomen plannen; het draait om het actief luisteren naar hun zorgen, behoeften en ideeën, en deze integreren in de uiteindelijke besluitvorming.

Ruimtelijke projecten streven vaak naar uiteenlopende doelen, van economische groei en milieubehoud tot sociale inclusie en cultureel behoud. Maar hoe bepaal je welke doelen prioriteit verdienen? Hoe voorkom je dat bepaalde belangen worden genegeerd of ondergeschikt worden gemaakt? Het antwoord ligt in het systematisch wegen en vergelijken van deze doelen door middel van een confrontatiematrix.

De confrontatiematrix, gebaseerd op het SWOT-model, biedt een gestructureerde aanpak om de diverse doelen en belangen te analyseren, te wegen en te vergelijken. Deze matrix fungeert als een kompas, waarmee belanghebbenden kunnen navigeren door de complexe landschappen van ruimtelijke planning, waarin verschillende belangen en perspectieven met elkaar verweven zijn.

Door participatiedoelen te wegen met behulp van een confrontatiematrix, krijgen belanghebbenden niet alleen inzicht in de relatieve waarde en impact van elk doel, maar wordt ook een gemeenschappelijk begrip gecreëerd van de overwegingen die worden gemaakt bij het nemen van beslissingen. Dit bevordert transparantie, vertrouwen en betrokkenheid bij het participatieproces, en draagt bij aan de ontwikkeling van duurzame en inclusieve oplossingen.

Inhoudsopgave

Voorwoord	1
Inleiding	3
Maak een SWOT - analyse	3
Stap 1: Verzamelen van Sterkten, Zwaktes, Kansen en Bedreigingen.....	3
Stap 2: Consolideren van SWOT-punten in een SWOT-tabel	4
Stap 3: Analyseren van SWOT-punten met een confrontatiematrix	5
BIJLAGE	7
Stappenplan tot afweging via de confrontatiematrix	7

Inleiding

Een effectieve participatiestrategie vereist een systematische aanpak om de verschillende doelen te wegen en prioriteiten te stellen. In deze context komt de confrontatiematrix, bekend als een SWOT-analyse, naar voren als een waardevol instrument. Deze matrix biedt een gestructureerd kader om de sterke punten, zwaktes, kansen en bedreigingen van verschillende participatiedoelen te analyseren en te vergelijken.

Maak een SWOT - analyse

Bij het opzetten van participatietrajecten bij ruimtelijke ordening is een gestructureerde aanpak essentieel om de diverse belangen en doelstellingen effectief te beheren. Een van de eerste stappen in dit proces is het uitvoeren van een SWOT-analyse. Deze analyse biedt inzicht in zowel de interne sterke punten en zwaktes als de externe kansen en bedreigingen van het project.



Door een grondige SWOT-analyse uit te voeren, legt het participatietraject de basis voor een goed begrip van de huidige situatie en de potentiële obstakels en mogelijkheden die zich kunnen voordoen. Het identificeert interne aspecten zoals de beschikbare middelen, expertise en processen, evenals externe factoren zoals politieke, economische, sociale en technologische invloeden.

Stap 1: Verzamelen van Sterkten, Zwaktes, Kansen en Bedreigingen

Na de vaststelling van het participatieplan wordt in het eerste stadium van het vervolg in het participatietraject bij ruimtelijke ordening gestart met het in kaart brengen van de sterke punten, zwaktes, kansen en bedreigingen (SWOT-punten) die relevant zijn voor het project. Deze stap is cruciaal voor het begrijpen van de huidige situatie en het identificeren van potentiële obstakels en kansen die zich kunnen voordoen tijdens het proces.

Het verzamelen van SWOT-punten kan op verschillende manieren plaatsvinden. Vaak begint dit met een gezamenlijke kick-off en brainstormsessie, waarbij belanghebbenden ideeën en inzichten delen. Vervolgens worden diverse deelanalyses, interviews, afstemmingsbijeenkomsten en andere activiteiten uitgevoerd om een breder beeld te krijgen van de interne en externe factoren die van invloed zijn op het project.

Het is belangrijk om te erkennen dat het verkrijgen van kwalitatieve input essentieel is voor een effectieve SWOT-analyse. Een oppervlakkige brainstormsessie is meestal niet voldoende om een solide basis te leggen voor een SWOT. Daarom wordt een 'echte' SWOT-analyse vaak voorafgegaan door uitgebreide en soms diepgaande analyses.

Een belangrijke succesfactor in deze fase is het gezamenlijk beoordelen van de kwaliteit van de verzamelde informatie. Aangezien niemand alleen het totaaloverzicht heeft van de interne en externe aspecten, is het SWOT-proces per definitie een groepsinspanning. Het is pas wanneer voldoende informatie is verzameld en grondig besproken, dat het zinvol is om door te gaan naar de volgende stap.

Stap 2: Consolideren van SWOT-punten in een SWOT-tabel

Na het verzamelen van een overvloed aan informatie tijdens het voortraject is het essentieel om deze informatie te consolideren en te structureren in een overzichtelijke SWOT-tabel. Dit helpt om grip te houden op de verzamelde gegevens en om dubbelingen en overlappings te identificeren.

Het proces begint met het noteren van alle gevonden SWOT-punten tijdens de analysesessies en bijeenkomsten. Deze punten worden vervolgens overgebracht naar een enkele SWOT-tabel, waarbij duplicaten worden verwijderd en gerelateerde punten worden samengevoegd. Dit vereist een multidisciplinaire benadering, waarbij belanghebbenden gezamenlijk de punten bespreken en consolideren.

Om de SWOT-tabel verder te verfijnen, worden de punten op volgorde van belangrijkheid geplaatst, waarbij de meest cruciale punten bovenaan worden geplaatst. Het is van belang om samen te bepalen welke punten relevant zijn voor verdere analyse en welke minder belangrijk zijn. Hoewel er richtlijnen zijn die suggereren dat alleen de eerste drie of vijf punten moeten worden meegenomen, is het belangrijker om gezamenlijk te beslissen waar de grens ligt.

SWOT							
Sterkten		Zwaktes		Kansen		Bedreigingen	
S1	Sterkte 1	W1	Zwakte 1	O1	Kans 1	T1	Bedreiging 1
S2	Sterkte 2	W2	Zwakte 2	O2	Kans 2	T2	Bedreiging 2
S3	Sterkte 3	W3	Zwakte 3	O3	Kans 3	T3	Bedreiging 3
S4	Sterkte 4	W4	Zwakte 4	O4	Kans 4	T4	Bedreiging 4
S5	Sterkte 5	W5		O5	Kans 5	T5	Bedreiging 5
S6	Sterkte 6	W6		O6	Kans 6	T6	Bedreiging 6
S7	Sterkte 7	W7		O7	Kans 7	T7	Bedreiging 7
S8	Sterkte 8	W8		O8		T8	Bedreiging 8
S9	Sterkte 9	W9		O9		T9	
S10		W10		O10		T10	

Belangrijkheid ↑

Afbakening

Een duidelijke scheiding tussen belangrijke en minder belangrijke punten helpt om de focus te behouden en ervoor te zorgen dat de analyse gericht blijft. Aan het einde van deze stap ontstaat een geprioriteerde en afgebakende SWOT-tabel, waarin is besloten welke punten wel en niet worden meegenomen in de verdere analyse.

Stap 3: Analyseren van SWOT-punten met een confrontatiematrix

De geprioriteerde en afgebakende SWOT-tabel dient als input voor de confrontatiematrix, die wordt gebruikt om de onderlinge verbanden tussen de interne sterkten en zwaktes en de externe kansen en bedreigingen te evalueren. In deze fase wordt systematisch gezocht naar relaties tussen de SWOT-punten, waarbij geen enkele combinatie over het hoofd wordt gezien.

Elke sterkte en zwakte wordt in verband gebracht met elke kans en bedreiging, waardoor een uitgebreid beeld ontstaat van de potentiële impact van verschillende factoren op het project. Dit proces helpt om de kansen te benutten en bedreigingen te verminderen door de sterke punten te benutten en de zwaktes aan te pakken.

Om de relatieve belangrijkheid van de verschillende combinaties te bespreken, is een gezamenlijke scoring een handige methode. Er bestaan diverse benaderingen voor het scoren van de combinaties. In het participatietraject kiezen we het geven van punten.

		Voordeel	Nadeel
Puntenwaardering	0 – geen invloed 1 – geringe invloed 3 – gemiddelde invloed 5 – veel invloed	Zowel effect op kansen/bedreigingen als sterkten/ zwakten zichtbaar	Geen onderscheid tussen positieve en negatieve invloed

Het gezamenlijk scoren van de confrontatiematrix vormt slechts een onderdeel van de analyse. Het systematisch doornemen van de verschillende combinatiemogelijkheden biedt diepgaander inzicht en controle over de situatie. Het uitgangspunt bij het analyseren van de confrontatiematrix is het begrijpen van de relatie tussen externe kansen en bedreigingen en de interne sterkten en zwaktes.

	Sterkten	Zwakten
Kansen	Welke sterkten hebben we in huis, waarmee we kansen in de omgeving kunnen benutten?	Welke zwaktes voorkomen dat we kansen die we zien kunnen benutten?
Bedreigingen	Welke sterkten kunnen we gebruiken om bedreigingen vanuit de omgeving te counteren?	Welke zwaktes laten toe dat bedreigingen daadwerkelijk een probleem kunnen gaan vormen?

Door deze systematische aanpak toe te passen, kun je objectief bepalen welke participatiedoelen prioriteit moeten krijgen. Dit draagt bij aan het creëren van een inclusief en effectief participatieproces dat de belangen van alle belanghebbenden behartigt en bijdraagt aan duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

BIJLAGE

Stappenplan tot afweging via de confrontatiematrix

Stappenplan voor het opstellen en analyseren van een confrontatiematrix in ruimtelijke ontwikkeling:

1. **Identificeer de participatiedoelen:**

- Begin met het identificeren van de verschillende doelen die relevant zijn voor het ruimtelijke ontwikkelingsproject. Deze doelen kunnen variëren van stedelijke dichtheid en groenvoorzieningen tot infrastructuur en historisch behoud, enzovoorts.

2. **Analyseer de doelen:**

- Ga elk doel in detail analyseren om een grondig begrip te krijgen van hun sterke punten, zwakte punten, kansen en bedreigingen (SWOT-analyse).
- Sterke punten en zwakte punten zijn interne factoren die rechtstreeks verband houden met het project, terwijl kansen en bedreigingen externe factoren zijn die buiten de directe controle van het projectteam liggen.

3. **Maak de confrontatiematrix:**

- Stel een matrix op waarin de geïdentificeerde doelen aan de ene kant worden vermeld en de factoren (sterktes, zwaktes, kansen, bedreigingen) aan de andere kant.
- Vul de matrix in met de relevante informatie die is geanalyseerd voor elk doel, waarbij sterke punten worden gekoppeld aan kansen, zwaktes aan bedreigingen, enzovoort.

4. **Weeg de factoren:**

- Geef gewichten aan de verschillende factoren op basis van hun belangrijkheid voor elk doel.
- Dit kan worden gedaan door enquêtes onder belanghebbenden uit te voeren, waarin zij aangeven welke factoren zij als het meest cruciaal beschouwen voor het succes van het project.

5. **Bereken de weegscores:**

- Vermenigvuldig de scores van elke factor met hun respectievelijke gewichten en tel vervolgens deze gewogen scores op voor elk doel.
- Dit resulteert in totale scores voor elk doel, die aangeven hoe goed elk doel scoort op basis van de geanalyseerde factoren.

6. **Interpreteer de resultaten:**

- Bekijk de resultaten van de confrontatiematrix en de gewogen scores om te bepalen welke participatiedoelen het meest geschikt zijn voor verdere ontwikkeling.
- Focus op de doelen met de hoogste totale scores, omdat deze doorgaans de grootste impact zullen hebben op het participatieproces en het succes van het ruimtelijke ontwikkelingsproject.